



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: САРКИСЯН

Имя: МЕЛИНЕ

Отчество: МИКАЭЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

2 | 3

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*СШУ*



## Культурология

В фрагментах из «Опыта о даре» французский антрополог Марсель Моссе характеризует три региона мира, рассматривая их общества с точки зрения влияния экономики на взаимодействия индивидов и их поведение. Так, для социума Океании свойственны регулярные обязательные обмены между различными племенами, а для Северной Америки корной является безумное расточительство. В свою очередь, индивидов Западной Европы характеризуют как «экономи-



ческих животных", которые проявляют рациональность и конкурентность в экономических ~~также~~ отношениях. Как можно проинтерпретировать данные различия в поведении человека? Чью мы можем наблюдать из этих характеристик <sup>индивидов</sup> в современное ~~э~~ ~~сти~~? Рассмотрим ~~эти~~ <sup>выделенные</sup> проблемы, используя обществоведческий дискурс и труд Марселя Мосса.

Начнем с того, что французский антрополог описывает Океанию как регион, в котором свойственна специализация труда. К примеру, земледель-



ческие племена выращивают продукты, а мореходные племена занимаются рыбной ловлей. Так, внутри одного общества данные племена обмениваются продуктами своего труда, что позволяет удовлетворять потребности различных групп и эффективно использовать рабочую силу. Как отмечает Марсель Мосс, для Океании действительно установлен принцип регулярного обмена. Но что побуждает социальную организацию к такому действию? По моему мнению, экономический обмен в этом регионе можно



принтерпретировать с помощью разработкой Ж. Демезом и Ф. Гваттари концепции ризоматической структуры общества. Данная концепция подразумевает, что социум имеет множество связей и ответвлений, которые не имеют единого центра. С ризоматической структурой общества можно видеть данные связи в различных сферах: в культуре, в политике, во взаимодействиях индивидов и, безусловно, в экономике. Экономика также не имеет единого центра, она производит любые отношения. Ее ризоматическая структу-



ра позволяет обеспечить разделение труда, где каждое племя производит определенными товар. Благодаря <sup>заданной</sup> определенной специализации индивиды максимизируют удовлетворение собственных потребностей и обеспечивают других членов общества необходимыми для них товарами. Так, ~~эта~~ необходимость экономического обмена связана с тем, что социальной организации ~~нужно~~ эффективнее использовать как рабочую силу, так и природные ресурсы. Подводя итог, можно отметить, что общество Оксана увеличивает производительность за



счет специализации труда и <sup>ого</sup> вторичных  
ими принципа регулярного обязательного  
обмена, <sup>который</sup> позволяет повысить благосос-  
тояние населения: <sup>теперь</sup> каждое предприятие обеспе-  
чено необходимыми для него товара-  
ми. Также приведенная концепция, де-  
леза и Гватемала просит ~~многосторонне~~  
ли, как множество связей в экономике  
и обновляемое или разделенное трудом  
подталкивает людей к экономическому  
обмену.

Далее рассмотрим следующую про-  
блему: что заставляет людей вступа-  
пать в экономические отношения друг



с другом? На примере Северной Америки Марсель Мосс демонстрирует, что одним из факторов, влияющих на типичные индивидов находится в данном типе отношений, может стать безумное расщепление, принимаемое обществом как статус богатого человека. Мы можем проинтерпретировать ~~данно~~ такую потребность на основе разработанной Т. Вебленом теории праздного класса. Веблен характеризует обеспеченные классы как мав-иных субъектов демонстративного потребления: члены общества приобретают



товары не для удовлетворения базовых потребностей, а <sup>для</sup> демонстрации и принадлежности к «богатой» «прошлой» социализма. Так, мы наблюдаем, что индигены-ва индивидов vstupают в торговые отношения могут быть связаны с их желанием продемонстрировать обладание денежными средствами через приобретение «предметов роскоши» - ювелирных украшений, уникальные дизайнерские вещи и так далее. Можно отметить социальность расположения в Северной Америке с теорией Веблена: богатые рационально используют



свое имущество, чтобы ~~пред~~ показать свою обеспеченность<sup>6</sup> через приобретенные ими предметы. Различия внешне-<sup>показано</sup> изложенное, много было ~~проявлено~~ <sup>проявлено</sup> ~~как~~ <sup>как</sup> желание людей воспользоваться в экономических отношениях может быть связано с ~~тем~~ демонстрацией иными потребителями на основе приме-  
Северной Америки ~~и~~ в <sup>группе</sup> Марсея Мосса и теории праздного класса Т. Веблена.

Перейдем к рассмотрению Западной Европы как региона, в котором индивиды ближе к первобытному племени, нежели к „экономическому“ животному.



Так, Марсель Мосс подразумевает под термином «экономическое животное» сущую машину, то есть индивида, который проявляет рациональность и калькулируемость в экономических отношениях. Адапцией термина особенно сопоставления с концепцией А. Смита «экономический человек». Под ~~этим~~<sup>этим</sup> «Адам Смит» подразумевается индивид, который максимизирует и стремится к достижению максимальной выгоды. Однако, по мнению автора фрагмента, европейцы определяют поведение «экономического человека», так как они практикуют безвозмездные



и иррациональные расходы, что не свойственно для «экономического животного», целью которого является достижение максимальной <sup>выгоды</sup> прибыли при минимальных затратах. ~~Разумеется~~ С моей точки зрения, обществу не стоит переходить на исключительно холодный расчет. Нам следует проявлять сострадание, помогать окружающим, несмотря на то, что мы не достигнем цели «экономического человека» Адама Смит<sup>а</sup>.  
Суммируя анализ, можно сказать, что Западная Европа далека от ставшей «экономическим животным»:



Для ее общества характерны пристрастия к предметам роскоши и искусства, безвозмездные расходы, что также противоречит разработанной А. Шмиттом <sup>ом</sup> концепции «экономического человека».

Именно поэтому Марсель Мосс ~~характеризует~~ <sup>первоначально</sup> подчеркивает, что европейцы ближе к племенам, а не к «экономическому животному или человеку».

Проведем анализ следующей проблемы: действительно, только богатые люди позволяют себе иррациональные траты своего имущества? Я считаю, что это не совсем верно. Рассмотрим труд



Эрика Фромма «Иметь или быть?». В  
данной работе Фромм выделяет два  
модуса: модус обладания и модус бы-  
тия. Автор подчеркивает, что в совре-  
менности преобладает модус облада-  
ния: мы стремимся приобрести как  
можно больше товаров, которые будут  
«оправдать» нас, получаем образование  
не из стремления к знаниям, а для  
определения количества дипломов. Так,  
Фромм ~~подчеркивает~~ стремимся проде-  
монстрировать, как капиталистическое  
общество изменило наш внутренний  
мир: мы стремимся обладать как мож-



но большим количеством товаров.  
Данной тип мышления свойственен  
для всех классов, вне зависимости от  
их положения ~~по~~ безграничные по-  
требности ради обладания стало нор-  
мой. Так, подводя итог, можно отме-  
нить, что не только обеспеченные <sup>клас-</sup> ~~клас-~~  
сы и рациональны в расходах. Модус  
обладания, как писал Эрих Фромм, при-  
обрел всеобщий характер, вследствие чего  
каждый член общества продолжает по-  
треблять как можно больше товаров,  
чтобы удовлетворить потребность в пре-  
восходстве по количественному измерению





жизни среди окружающих. Благодаря правде правду «Иметь или болеть» я считаю свою позицию о том, что бедные классы не рациональны в расходах достойной для существования.

Для подкрепления своего мнения приведу в качестве примера шотландскую представительницу Франкфуртской школы — «Диалектика просвещения» Т. Адорно и М. Хоркхаймера. Социологи также рассматривают возникновение культуры потребления, вводя в дискурс термин «культуриндустрия». Под данным понятием авторы подразумевают массовую культуру,



которая не просвещает, а развлекает индивида. Также Т. Адорно и М. Хоркхаймер критикуют «культуру индустрию»: она навязывает идеи потребления, стандартизирует, упорядочивает и продает наши чувства. Так, массовая культура формирует желание постоянно потреблять, чтобы заглушить душевную пустоту. Именно капиталистическое общество подстраивает наше сознание для модуса обладания и безразличного потребления. Труд Теодора Адорно и Макса Хоркхаймера позволяет подкрепить мою позицию: массовая культура не элитар-



на, она приобщает каждого члена общества к «потреблению ради потребления», вследствие чего ~~не~~ <sup>не</sup> иррациональностью ~~тра-~~  
~~ктан~~ ~~на~~ не является характерным только для богатого класса. Таким образом, моя позиция, что в социуме беднейшей классе также расточительны, аргументирована не только благодаря труду Эрика Фролина, но и «Диалектике просвещения» Т. Адорно и М. Хоркхаймера.

В заключение, можно подчеркнуть, что мною был охвачен огромный спектр проблем. На основе выделенных трудов и позиций мое обобщение имеет тако-





во: я убеждена, что каждый из рецептов, описанных Марселем Моссо, имеет как свои преимущества, так и недостатки в экономическом поведении общества. Я считаю, что социум необходимо найти «золотую середину» между ~~высокими~~ чрезмерными потребностями и абсолютной канонизируемостью «экономического человека». Также хочу отметить, что приведенная концепция Адама Смита ~~также~~ позволила проинтегрировать рационализированность индивида в экономике. Кроме того, «Теория праздного класса» Т. Веблена <sup>по-</sup> ~~ра-~~



казама, ипронив, иррациональностъ обес-  
печенного чешовена рада демонстратив-  
ного потреблениа. В своа очередь, труды  
Эрика Фромма, Т. Адорно и М. Хоркхай-  
мера продемонстрировали, как культы-  
ра и современностъ навязывают чрезмер-  
ное потребление вне зависимости от  
класса, из-за чего бедные такте рас-  
поштемьют к своим расходам. Ре-  
зюмируя, труд «Опыт о даре» является  
особенно интересным для изучения  
в контексте об современного общества.  
Он позволяет показать различные пове-  
дения индивидов в тоталитарных усло-



шесстих.

### Задача 1

Троп суеверия верования

Пример 23 14

### Задача 2

1. Теория праздного кнесса

2. Т. Веблена

1. Массовой

2. Т. Адорно и М. Хоркхаймера

### Задача 3

A - Израиль C - Да E - Канада G - Да

B - Нет

D - Ма-  
жоритария

F - групп-  
циальная И - мате-  
риар-  
ция



Задача 4

4.1 - 1

4.2 - 2

4.3 - 45

4.4 - 136

Задача 5

1.

6. индивидуаль

2. мышление

7.

3.

8.

4.

9.

5. клятва

10.

Задача 6

1. Спор о философских утверждениях  
К. Поппера и Л. Витгенштейна



К. Поппер и Л. Виттемштейн отрицают философские утверждения: К. Поппер считает, что истинные утверждения существуют, а Л. Виттемштейн это отрицает. Тогда Л. Виттемштейн, используя коцергу как шпату, направил ее на Карла Поппера

2. Концепции трех видов путей Фрэнсиса Бэкона.

Путь паука: исключительно суммированное мышление без опыта

Путь муравья: исключительно накопленные опыты

Путь пчелы: совмещение эмпирики и соз-



наша, лучший путь для приближе-  
ния к истине по мнению Ф. Бэкона

### 3. Гедонизм

Гедонизм - философская концепция,  
характеризующаяся<sup>сь</sup> удовольствием как  
высшее благо существования. Философ,  
который развивал идею гедонизма -  
Эпикур

